

[5th November 1958]

MR. SPEAKER : The question is—

' In clause 188, sub-clause (3), *omit* the second and third sentences '.

The amendment was put and carried.

Clause 198.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause is the same as has been proposed to clause 179. The object of this amendment is that the Council also should have power.

MR. SPEAKER : The question is—

' In sub-clause (2) :

(i) *for* the words "Legislative Assembly" *substitute* the word "Legislature".

(ii) *omit* the words "within fourteen days on which the House actually sits".

(iii) *for* the words "or in more than one session" *substitute* the words "or in the next session".

The amendment was put and carried.

Schedule IV.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the amendment to this clause is a verbal amendment. The words "or library" are to be removed.

MR. SPEAKER : The question is—

' (i) In rule 11 (3) *for* the words "shall continue to do so until his employment in the panchayat union council is terminated or until his remuneration, terms and conditions are duly altered by the panchayat union council" *substitute* the words "shall continue to do so until he ceases to be in the employment of the panchayat union council".

(ii) In rule 13, *omit* the words "or library".

(iii) In rule 26, *omit* the words "or of any of the Acts amended by this Act" and *for* the word "order" *substitute* "notification".

The amendment was put and carried.

(5) THE MADRAS BETTING TAX (AMENDMENT) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 30 OF 1958).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

' That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.'

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

கனம் தலைவர் அவர்களே, இது, குதிரைப் பந்தயத்தில் பந்தயமாகக் கட்டப்படும் தொகைக்கு வரி போடுவது சம்பந்தப் பட்ட மசோதா. இங்கேயுள்ள அங்கத்தினர்களில் எத்தனை பேர் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கும் இடத்திற்குச் சென்று பந்தயத்தைப் பார்த்ததுடன் மட்டுமின்றி பந்தயமும் கட்டியிருக்கிறார்களோ, எனக்குத் தெரியாது. நான் குதிரைப் பந்தயம் நடக்கும் இடத்திற்கும் என் றிருக்கிறேன். ஆனால் நான் பந்தயம் கட்டியதில்லை. குதிரைப் பந்த யத்தில் இரண்டு விதமாகப் பந்தயம் கட்டலாம். பந்தயம் குதிரைகள் பேரில் 5 ரூபாய்க்கு, 10 ரூபாய்க்கு என்று டிக் கெட்டுகள் இருக்கும். எந்தக் குதிரையின் பேரில் பந்தயம் கட்டுகிறோமோ அந்தக் குதிரையின் பேரிலுள்ள டிக் கெட்டை நாம் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். இது ஒரு வகைப் பந்தயம். இந்த டிக் கெட்டுகளை விற்பதன் மூலம் கிடைக்கும் பணத்தில் கொஞ்சத்தை ரேஸ் க்ளப்புகாரர்கள் தங்கள் க்ளப்பிற்கு எடுத்துக்கொண்டு பாக்கிப் பணத்தை டிக் கெட்ட வாங்கியவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். “புகில்” அல்லது “புக்மேக்ஸ்” என்று சொல்லப்படும் இன்னொரு ரகப் பந்தயக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் பந்தயத்தைப் பெற்றுத்த வரையில், அவர்கள் எந்தக் குதிரைகள் பேரில் பந்தயம் கட்டுகிறார்களோ அவைகள் ஜெயிப்பதைப் பொறுத்து, அவர்களுக்கு ரேஸ் க்ளப்புகாரர்கள் பணம் கொடுப்பார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு குதிரைக்கும் விதிகாசரத்தில் பணம் வைத்திருப் பார்கள். குதிரை ஜெயிக்கும் என்றால் போட்ட பணத்திற்குத் தகுந்தபடி பணம் கொடுப்பார்கள். குதிரை ஜெயிக்காமல் போனால் அவர்கள் கொடுக் கும் பணம் கம்பியாகும்.

சில சமயம் நூறு ரூபாய் போட்டால் இரண்டாயிரம் ரூபாயும் கிடைக்கக் கூடும். பல சமயங்கள் ஜெயிக்காமலேயே அத்தொகையை இழக்கவும் கூடும். இப்பொழுது, “பாக்கர்ஸ்”-க்கு “புக்மேக்ஸ்” கொடுக்கும் பணத்தின்மேல் தான் வரி போடப் படுகிறது. ஆனால் இந்த மசோதா வின் மூலம், “புக்மேக்ஸ்”-க்கு ஆக மொத்தம் எவ்வளவு கிடைக் கிறதோ அந்தப் பணத்தின்மேல் 10 பர்செண்ட் வரி போட வேண்டும் என்பதற்குத்தான் இது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு கணக்கிற்கு சொல்கிறேன், ஒரு கோடி ரூபாய் அவரிடம் போனால் அவர் திருப்பிக் கொடுப்பது 60 லட்சம் ரூபாய் தான். மீதி அவர்களுக்கு போகிறது. இது போல் நிறைய பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அங்கே. அடுத்தபடியாக இந்த திருத்த மசோதாவிற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் அதாவது, “டோட்டல்ஸேட்டர்”-ல் செல்லும் பணத்திற்கும், “பாக்கர்ஸ்” “புக்மேக்ஸ்”-க்கு கொடுத்த அல்லது கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டுள்ள பணத்திற்கும் அக்கவுண்ட்ஸ் வைத்து அவைகளுக்கு வரி போட வேண்டு மென்பது. குதிரை பந்தயம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா வேண் டாமா என்பது பற்றி அபிப்பிராயபேதம் இருந்தாலும் இப்பொழுது இருக்கிறபடி அங்கிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் வரி எடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு கூடுதல் வரி எடுக்கலாம் என்பதில் அபிப்பிராயபேதம் இருக் காது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved :

That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தை வரவேற்றுப் பேசுகிற நேரத்தில், இதை வரவேற்பதால் இந்த குதிரைப் பந்தயம் நீடித்திருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து எங்களுக்கு கிடையாது, குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்ற நோக் கத்தை நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்

[Sri A. Govindasamy]

[5th November 1958]

படவேண்டுமென்று இந்த சபையில் பலமுறை பேசப்பட்டிருக்கிறது. குதிரைப் பந்தயம் என்பது ஒரு சூதாட்டமாகையால் அது ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் இந்த சபையில் பன்முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த சபையில் எத்தனை பேர்கள் குதிரைப் பந்தயத்தில் கலந்து கொள்கிறார்கள், எத்தனை பேர்கள் வேடிக்கை பார்க்கிறவர்கள், எத்தனை பேர்கள் பணம் வைத்து விளையாடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற தொரு கேள்வியினை எடுத்த எடுப்பிலேயே நிதியமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். நான் அவர்களிடம் கேட்டேன், நீங்கள் போயிருக்கிறீர்களா என்று? “நான் வேடிக்கை பார்க்க போயிருக்கிறேன்” என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு நாள் வேடிக்கை பார்க்கப் போனவர்களில் நானும் ஒருவன். அப்படி ஒரு நாள் வேடிக்கை பார்த்து விட்டு திரும்பும்போது தோல்வியடைந்தவர்கள், அதில் பணத்தை இழந்தவர்கள் வயிற்றொரிச்சலோடு காட்சி அளித்தது, மிகவும் சோகக் காட்சியாக இருந்தது. இப்பொழுதுள்ள அமைச்சரவையில் யாராவது அதில் கலந்து கொள்கிறாரா என்று தெரியாது. இதற்கு முன் இருந்தவர்கள் கலந்து கொண்டிருந்தது எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் பெரிய பணக்காரர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் அப்படி யாராவது இப்பொழுதும் மந்திரி சபையில் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் அப்படி செய்யாது மற்றவர்களுக்கு ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும். அமைச்சர்களே போகிறார்களே, பின் நாம் ஏன் பேரகக் கூடாது என்று மக்கள் எண்ணலாம். ஆகவே அப்படி போகாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பணக்காரர்கள்தான் “பூக்கேக்கர்ஸ்”-யிடம் சென்று கட்டுகிறார்கள் என்று சொன்னாலும், அதனால் நமக்கு நலிவந்து லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும் கூட பல பேர்களின் பணம் பணக்காரர்களுக்குத் தான் போய் சேருகிறது. நமக்கு பணம் கூடுதல் கிடைக்கிறது என்பதற்காக நாம் இப்பொழுது இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். எதிர் காலத்தில் கூட, நமக்கு வருவாய் அதிகமாக வருகிறதே, ஆகவே இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமா என்று நினைக்கக் கூடிய ஒரு நிலை வரும். குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப் பட்டேயாக வேண்டும். அப்படி குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்றால், நல்ல குதிரைகளை எல்லாம் வளர்த்து விட்டார்களே அவைகளுக்கு வேலை வேண்டாமா என்று கேட்கலாம். வேண்டுமானால் அவைகளை பட்டாளத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளட்டும். இல்லையெனில், பணம் கட்டாமல் அவைகளை ஒட்டலாம். இந்த குதிரைப் பந்தயம் காரணமாக பல குடும்பங்கள் சீரடிந்து வருகின்றன. ஐந்தாம் பத்தாம் ரூபாய் கட்டி விளையாடுகிறவர்களைப் பற்றி சொன்னார்கள். அங்கு போய் பார்த்தால் தெரியும், அரசன் முதல் ஆண்டி வரை, இளைஞர்கள் முதல் சுகூட்டிற்குப் போகயிருக்கும் படு கிழங்கள் வரை அங்கு விளையாட வருவதைப் பார்க்கலாம். இது, ஜோசியக்காரர்கள் பிழைக்க ஒரு வழியாக இருக்கிறது. இந்தக் குதிரை ஐயிக்கும், அந்தக் குதிரை ஐயிக்கும் என்று குறி சொல்பவர்களும் அங்கிருந்து கொண்டு பணம் அடிப்பதைக் காணலாம். ஆகவே, இந்த குதிரைப் பந்தயத்தை நீடித்து நடத்த விடலாமா என்பதை ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும். வருவாய் அதிகம் வருவதால் தற்போது இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேனே தவிர எதிர் காலத்தில் நிச்சயம் இந்த குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி ஒழித்தால் நாம் மக்களுக்கும், இந்த நாட்டிற்கும் பெரிய நன்மை செய்தவர்களாவோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. SANKARAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடியதொரு மசோதாவாகும். அதே சமயத்தில் ஒன்றிரண்டு அபிப்பிராயங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எல்லா வற்றிற்கும் வரி போட்டால், மற்ற சாமான்கள் எப்படிப் பளாக் மார்க் கட்டில் போகிறதோ அதேபோல் இதுவும் வெளியே வராமல் உள்ளேயே இருக்கும்படியான நிலை வருவதற்கு இடம் கொடுத்து விடக் கூடாது. அப்படிப்பட்டதொரு நிலை ஏற்படலாம். அதற்கு இடமிருக்கிறது. இரண்

5th November 1958]

[Sri V. Sankaran]

பாவதாக, எவ்வளவுதான் வரி போட்டாலும் ஒரு காரியம் தவறு அல்லது தீது என்றால் அதை முற்றிலும் ஒழித்துக் கட்டவேண்டும். அதை விட்டு விட்டு அதன் பேரில் கூடுதல் வரி போடுவதால் அதன் தீமை குறைந்து விடாது. சினிமாவிற்கு அதிகம் வரி போட்டாலும் அதனால் சினிமாவிற்குச் செல்லும் கூட்டம் குறையவில்லை. அதே சமயத்தில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாகவே புகைச் சூழ்விடிகிறது. எப்பொழுது இந்த குதிரைப் பந்தயம் தீதானது என்று ஒப்புக் கொள்கிறேமோ அதன் பின்பு அதை “கண்டிஷன்” பேரில் “அலவ்” செய்வது தவறு. எப்படி மதுவிலக்கை நாம் அமுல் நடத்தினேமோ அதேபோல் இந்த “ஹார்ஸ் ரேலிங்” கையும் அறவே ஒழித்து விடவேண்டும். அதுதான் சரியான முறையாகுமே தவிர அதை “கண்டிஷன்” செய்து கொண்டு போவதல்ல. அதனால் இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளும் “ஸ்டெப்” தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே, தற்காலம் இதை வரவேற்று விரைவில் இந்த குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்தபோது அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு இதனால் வருமானம் அதிகரிக்கிற காரணத்தினால் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். முதல் முதலாக இந்த சட்டம் 1935-ல் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது இந்த சட்டத்தை கொண்டு வந்த பன்னீர்செல்வம் அவர்கள் இந்த மசோதாவின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு சுமார் ஒரு லட்ச ரூபாய் வரை அதிகப்படியாக வருமானம் கிடைக்கும் ஆகவே இதை என் விட்டு வைக்கவேண்டும் என்று கருதித்தான் இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் நாம் இப்போது முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால் இப்போது மூன்று கட்டங்களில் குதிரைப் பந்தயத்திலிருந்து வருமானம் கிடைக்கின்றது. அதாவது என்ட்ரன்ஸ் பீஸ் என்ற முறையில் ஒன்று, இரண்டாவது டோப் லைஸேட்டர் டாக்ஸ் என்ற முறையில், மூன்றாவது வின்னிங் தொகையிலிருந்து வரி வசூலிப்பது. இவ்விதமாக மூன்று விதங்களில் வரி வசூலிக்கப்பட்டாகவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டம் முதலாவதாக கொண்டு வந்த காலத்தில் இதற்கு அதிகப்படியாக 4½ சதவிகிதம் தான் விதிக்கலாம், என்று கருதி அப்போது உண்டியாக 1½ சதவிகிதம் வரி விதிக்கப்பட்டதாக தெரிகிறது. அப்போது 12 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வந்து கிருஷ்ணய்யா செளத்திரி அவர்கள் வற்புறுத்தியபொழுது அரசாங்க சார் பிலிருந்து சொல்லப்பட்டது என்னவென்றால், இந்த விஷயத்தில் பொருளாதார தத்துவத்தின் அடிப்படையில் இதை கவனிக்க வேண்டும் என்றும் பொருளாதாரத்தில் “லா ஆப் டிமினிஷிங் ரிட்டர்ன்ஸ்” என்ற முறையில் வரி அதிகமாக அதிகமாக வருமானம் அதிகரிப்பதற்கு பதிலாக வருமானம் குறையத்தான் செய்யும். வரியை அதிகப்படுத்தினால் புக் மேக் கர்ஸ் எல்லாம், ப்ளாக் மார்க்கட்டில் “பக்கட் ஷாப்” போன்ற முறையில் வரி கொடுக்காமல் வேறு விதத்தில் தொழிலை ஆரம்பித்து விற்பார்கள், இதன் காரணமாக அரசாங்கத்தின் வருமானம் குறைந்து போகும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டதாகவும், அதன் பேரில் அந்த திருத்தம் வாய்ஸ் வாங்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. இதை என் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் 4½ சதவிகிதத்துக்கு மேல் அதிகப்படியாக இருந்தால் வருமானம் குறைந்து போகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது நம்முடைய கடமை என்பதை எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இதே மாதிரியான ஒரு சட்டம் பம்பாய் ராஜ்யத்தில் கொண்டு வரப்பட்டபோது வெற்றிகரமாக நடத்த முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு அதைவிட வேண்டிய நிலை வந்தது. அதுபோன்ற ஒரு சூழ்நிலை இங்கு ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஆனால் நமது அரசாங்கத்தை பொறுத்தவரையில் இரண்டு மூன்று வருடங்களுக்கு முன்பாகவே 12½ சதவிகிதம் வரி வாங்கி வருவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இப்போது இதிலிருந்து எவ்வளவு கூடுதல் வருமானம் கிடைக்கிறது என்று தெரிய

4-10
p.m

[Sri S. Lazar] [5th November 1958]

வில்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் புள்ளி விவரங்களை கொடுத்தால் மிகுந்த உபயோகமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இவ்விதம் வரியை உயர்த்துவதால் புக்-மேக்கர்ஸ்-எல்லாம் சரியான கணக்கை அரசாங்கத்திற்கு கொடுப்பார்களா என்று தெரியவில்லை. இவ்விதம் அதிகமான வரி போடும்பொழுது இதில் போய் பெட் செய்யக்கூடியவர்கள் வெளியில் போய் சட்டவிரோதமாக நடத்தப்படும் இடங்களில் போய் கலந்து கொள்வார்கள். இவ்விதம் உயர்த்தும் போது புக்-மேக்கர்ஸ்-களும் தங்கள் கையிலிருந்து அதிக தொகை கொடுக்க முன் வர மாட்டார்கள். விண்ணித் தொகைக்கு ஏற்படுத்தும் போதும் இதைப்பற்றி நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது சினிமாவுக்கு வரியை உயர்த்தினபோது சினிமா தியேட்டர் சொந்தக்காரர்கள் தங்கள் வருமானத்திலிருந்து கொடுக்கவில்லை. டிக் கட்டை தான் உயர்த்தினார்கள். இது போன்ற நிலைமைதான் இதிலும் ஏற்படும். இவ்வித நிலைமை ஏற்படும்போது அதிகமாகப் பளாக் மார்க்கட்டில் “பக்கட் ஷாப்” அதிகமாக ஏற்படுத்த வியாபாரிகள் முனைவார்கள். இதை அரசாங்கம் நன்றாக கவனிக்க வேண்டும். கடைசியாக பேசிய ஒன்றிரண்டு அங்கத்தினர்கள் சமூக சீர்திருத்தத்தில் தனிப்பட்டவர்களுடைய “இம்மாரலிடி” யைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். தனிப்பட்டவர்களுடைய “இம்மாரலிடி” யை போக்குவதற்கு வேண்டிய பப்ளிக்-கில் “மொரா லிட்டி”யை பாப்புவது அவசியமாக இருக்கிறது. இதை முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும்.

‘The State need not be concerned with the immorality of the individuals provided it does not effect the public morality.’

இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் பார்க்கும்போது இது எந்த அளவுக்கு வாதத்திற்குரிய அம்சமாகும் என்பதை நாம் உரை வேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இதை அமுல் நடத்தகின்றபோது நான் குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI M. JAGANNATHAN: Sir, I oppose this Madras Betting Tax (Amendment) Bill and I oppose it for three important and valid reasons. I very much expected the Hon. the Finance Minister, who is in-charge of this Bill, to come forward with a statement as to how much of revenue he expects from this taxation measure. But, unfortunately, I was disappointed to find that he had not mentioned anything about the amount expected to be realised from this measure to enrich the State's coffers. When we go through the Statement of Objects and Reasons we find that this Bill is brought forward to augment the revenues of the State. Even if the Hon. Minister has given us an idea as to the amount that is going to be canalised towards the State's coffers from this taxation measure, I am doubtful whether this amount will ever be realised. Because I am told—I myself do not have any personal experience, since I am not a race goer . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Never become one.

* SRI M. JAGANNATHAN: Thank you for your advice. I am told that the so-called totalisator operations are far from satisfactory. There is anything but fairplay going on within the race enclosure in the name of betting on horse races.

5th November 1958] [Sri M. Jagannathan]

Moreover, on account of the fact that this betting on horses is a gambling by its very nature, we cannot expect any honest dealings in this matter. Therefore, when we go about imposing more and more of taxation on these book-makers, it is very difficult to stop what is called 'tax evasion'. It is going to be a very great problem and, I am sure, the Government are going to experience the trial of their life in order to get even a single naya paisa out of these book-makers. They are such a sort of people by themselves.

The second reason why I came forward to oppose this Bill is that this Bill is going to hit very hard these book-makers, in the sense that the incidence of this taxation is going to fall mainly on the poor book-makers. I am not holding any brief for book-makers. But still I am calling them as poor book-makers for the reason that they have already been fleeced.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : They are fleecing others.

* SRI M. JAGANNATHAN : In the first instance betting tax has been imposed on the book-makers and over and above that, these book-makers have to pay five times the amount paid by backers to gain admission into the enclosure. Now we are bringing forward this taxation measure with a view to impose additional tax on the total takings of the book-makers. So, at every stage, these poor book-makers, as I call them, are actually fleeced. As my hon. Friend, the hon. Member coming from Lalgudi has put it, the law of diminishing returns in the science of economics is going to operate in this field, resulting in the reduction of income to the State coffers. Do the Government still think that any revenue is going to come out of this taxation measure? The book-makers will try all sorts of contrivances to escape from this taxation.

The third reason, which is the most important of all reasons is that this measure of taxation is opposed to public policy. Sir, I want to ask the Hon. Minister for Finance, how this betting revenue is on a different footing from abkari revenue? In those days Congressmen used to cry from house tops that prohibition should be introduced and the traffic in liquor should be stopped, as it was very bad, it was a crime, it was a social evil and so on so forth. Further, they stated that it was very bad to expect any revenue out of this traffic in liquor.

MR. SPEAKER : The hon. Member is going away from the provisions of the Bill.

* SRI M. JAGANNATHAN : I am coming to the point. It has got relevance to the subject under discussion. They stated that it was very bad to expect any revenue out of this social evil of drinking and it was tainted money. So they introduced prohibition and they even went to the extent of sacrificing somewhere

[Sri M. Jagannathan] [5th November 1958]

about Rs. 20 crores which we were getting for the State coffers from the traffic in liquor. I want to ask one question: 'How does this betting revenue stand on a different footing?' This is also a social evil. It is a gamble and it is accepted on all hands. No less a person than Mahatma Gandhi denounced this gamble of betting on horses in very bad terms, and therefore advised all his followers to give up this practice of betting on horses. With your permission I would like to read an extract from the book entitled 'Drink, Drugs and Gambling . . .'

MR. SPEAKER: Unless hon. Members have got a copy of it, how can the hon. Member read it? Let him give a summary of it.

* SRI M. JAGANNATHAN: This book is kept in the State Legislature Library. Anybody can read it. Further, quotation from a book is not prohibited.

MR. SPEAKER: Is it relevant to the subject under discussion?

* SRI M. JAGANNATHAN: Otherwise, I would not have bothered to refer to it. Please allow me to read it. This is what Mahatma Gandhi writes on 'Gambling':—

'Gambling on the race-course is, so far as I am aware, an importation like many other importations, from the West, and if I had my way I would withdraw the protection of the law that gambling on the race course enjoys even to the extent it does. The Congress programme being one of self-purifications, as is stated in so many words in the resolution of 1920, the Congress can have nothing to do with income derived from any vice. The Ministers, will, therefore, use the authority that they have obtained for educating public opinion in the right direction and for stopping gambling in high quarters. It is useless to hope that the unwary public will not copy the bad manners of the so-called high-placed people. I have heard it argued that horse-racing is necessary for breeding good horses. There may be truth in this. Is it not possible to have horse racing without gambling, or is gambling also an aid to the good breeding of horses?'

Sir, these are the wise words of the late lamented Mahatmaji, the Father of our Nation, and this is high time that Congressmen—I would call them rather Gandhian jingoists—should come forward and take stock of the situation. Otherwise, I am sure, a day will come—that is not very far in my opinion—when all these Congressmen will have to mourn in sack cloth and ashes for these deliberate aberrations of policy and the principles which they have seen

5th November 1958] [Sri M. Jagannathan]

pursuing in the name of the Father of Our Nation, Mahatma Gandhi. With these words, I once again emphasize strongly that I oppose this Bill in the most strongest terms possible.

*SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது விதிக்கப்பட்டிருக்கிற “சூதாட்ட வரி” குறித்து குதிரைப் பந்தயச் சூதாட்டம் என்று சேர்த்துச் சொல்ல வேண்டும். அரசியலார் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லி வருகிற கொள்கையையும், இன்றையதினம் வரி போட்டிருக்கிற தன்மையையும் ஒப்பிட்டு நினைக்கிறபொழுது, இந்த வரி போடுவதுகூட ஒரு சூதாட்ட முறையில் இருக்கிறது என்றே கருதுகிறேன். சூதாட்டம் என்கிற காரணத்தினாலே இப்படி ஒரு முறையைக் கையாளவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இந்த வரி போடுவதன் மூலமாக அரசாங்கத்தின் வருவாயைச் சிறிதளவு பெருக்கிக்கொள்ள விரும்புவார்களே யானால், இந்த வரி விதிப்பதற்கு குறுக்கிடக் இருக்க எதிர்க்கட்சியினர் பொதுவாக விரும்பவில்லை. எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் ஜகந்நாதன் அவர்கள் இந்த வரியை எதிர்த்துப் பேசியபொழுது, எனக்குத் தோன்றிய தொரு கருத்து, இன்றையதினம் ஆட்சியாளர்கள் உத்தமர் காந்தி கூறிய நெறியைப் பின்பற்றி ஆண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஆளுகிறவர்கள் இதில்மட்டும் தவறிவிட்டார்கள் என்று அவர் பேசியதுபோல் தோன்றுகிறது. ஆனால், ஆட்சியாளர்களோ முன்னமேயே காந்திய நெறி காக்கத் தவறி விட்டார்கள். இனித் திருந்துவதற்கான வாய்ப்பைத் தேடிக்கொள்ளாமென்று நினைத்து, குதிரைப்பந்தயம் நடக்கிற வரையிலாவது அதிலே கிடைக்கிற வரியை ஒழுங்காக வசூலிக்கலாமென்று கருதுகிறார்கள் போலும். வரி போடுவதினால் எந்தவிதத் தீமையும் ஏற்படவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கவேண்டுமென்ற கருத்தில் மாறுபட்டவர்கள் பொதுவாக இல்லை. அது நல்லதது நிற்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிறவர்களின் கருத்தும், வாதமும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாக இல்லை. இந்த நாட்டு மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். குதிரைகள் நல்ல முறையில் வளர்க்கப்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகக்கூட மக்கள் வாழ்வு பலியிடப்படக் கூடாது. அதிலும் குறிப்பாக ஏழை மக்கள் பலியிடப்படவிடக் கூடாது. செல்வர்களது கொண்டாட்டமாக நடந்து வருகிற இந்தத் திருவிழாவிலே, பாமர மக்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையைக் கெடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய சூழ்நிலையும் வழியும் இருக்கிற காரணத்தினால், இந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதை நல்லெண்ணெய்கொண்ட அனைவரும் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் “நம்முடைய மாகாணத்திலே இந்த சூதாட்டம் நிறுத்தப்படாலும், பிற மாகாணத்தில் இந்தச் சூதாட்டம் இருப்பதனால், நம்முடைய மக்கள் அங்கே இழுத்து, அதன் மூலமாக நம்முடைய மாகாண மக்கள் பணத்தை வேறு மாகாணத்திற்குக் கொண்டு போவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கும்” என்று தெரிவித்தது போல, அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்தச் சூதாட்டம் நீடிக்கப்படுகின்ற வரையில், இந்த வரி போடுகிற வகையில் அரசாங்கத்தின் வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள விரும்புவதை நான் மறுக்கவில்லை வரவேற்கிறேன்.

ஆனால் இந்தச் சூதாட்டம் நடைபெறுவதிலே இடையிலே இருக்கும் புகூஸில் என்று சொல்லப்படுகிறவர்கள், இத்தனை தவணை பங்கு தருகிறோம் என்று சொல்லிச் சூதாட்டம் நடத்துகிறவர்கள் அதிக அளவு லாபம் சம்பாதிக்கிற காரணத்தினாலே, அவர்களுக்கு வரி போடாமல் இருப்பது தவறு, எனவே பொதுவாக 10 சத விதம் வரி போடப்படுகிறது போல அவர்களுக்கும் போடப்படுகிறது என்று அமைச்சர் தெரிவித்தார். பொதுவாகச் சூதாட்டத்தைப் பற்றியே எனக்கு அதிகம் தெரியாது. அதிலும் குறிப்பாக குதிரைப் பந்தயத்தைப் பற்றி அறிவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆனால் இந்தப் பந்தயத்திற்குப் போய் திரும்பி வருகிறவர்களின் முகத்தைப் பார்த்தால் இது எவ்வளவு கொடுமையாக இருக்கிறது என்பதை நான் ஓரளவுக்கு உணர்ந்திருக்கிறேன். அப்படி ஆளான

[Sri K. Anbazhagan] [5th November 1958]

வர்கள் சொன்ன சில கருத்துக்களிலிருந்து நான் அறிந்தது இந்த புகில்களிடம் அதிகமான தொகை கட்டி, அதிலிருந்து ஏராளமான லாபம் பெறலாம் என்று எதிர்பார்த்து பலரும் பணம் கட்டுகிறார்கள். மிக அதிகமான தொகை திடீரென்று கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த புகில்கள் ஏராளமான லாபம் சம்பாதிக்கவும் வழியாகிறது. இவர்கள் முறையற்ற அளவுக்கு லாபம் சம்பாதிக்க வழியாகவும், வகையாகவும் இருக்கிறது இன்றையதினம் இருக்கிற குதிரைப் பந்தய சூதாட்ட முறை. இன்றைய தினம் இந்தக் குதிரைப் பந்தய சங்கத்தார் நடத்துகிற சூதாட்டப் போட்டியிலே புகில்கள் இடத்தில் இருட்டுபவர்கள் அதிகப் பணத்தை இமக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினாலே, மற்ற வகையிலே போடும் வரி 10 சத விதம் என்று சொன்னாலும்கூட, இந்த புகில்களுக்கு வரி போடுவது ஏறத்தாழ 20 சத விதமாக இருக்கலாம், அந்த அளவுக்கு இந்த வரியை உயர்த்தலாமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் இதே கருத்தை—வரியைப் பொறுத்தல்—புகில்களிடம் அதிக தொகை கட்டப்படுகிறது, அதிக லாபம் அவர்களுக்கு வருகிறது என்று தெரிவித்தார்கள். மொத்தமாகவே கிடைக்கிற தொகையிலிருந்து 10 சத விதத்தான் வரி போட இப்போது என்று கருதப்படுமேயானால், இந்த புகில்கள் ஒவ்வொருவரும் நாளும் ஆடுகிற ஆட்டத்தின் மிகுதியான லாபத்திலிருந்தாவது ஏறத்தாழ 25 சத விதத்திற்காவது வரி போடவேண்டும். இது சூதாட்டத்திலிருந்து தனித்தனியாக திரடப்படுகிற பொருள். இவர்களால் எந்தக் குதிரைகளும் வளரவில்லை, ஏன், கழுதைகள்கூட வளரவில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து அதிக வரியைப் பெறுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் உரிமை பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் சம்பாதிக்கிற லாபத்தின் மீது அரசாங்கம் தக்க வரி போட முன்வரவேண்டும். இப்படியேதான் பொருளைச் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. ஓரளவுக்கு இதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்று கருதுவோமேயானால், இந்த புகில்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் லாபத்தின் மீது, பந்தய மிச்சத் தொகையின் மீது அதிக வரி போடுவது என்பது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதாகும். செய்ய வேண்டிய காரியமும் கூட, உதாரணத்திற்கு—நான் பிற நாடுகளைப் பற்றிக் குறைத்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை—வேறு சில நாடுகளில், வேறு சில பஞ்சமா பாதகங்களுக்குக்கூட லைசென்ஸும் கட்டினாலும் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்தப் பாதகங்கள் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் மிக மிகக் குறைவாகவே இருக்கிறது. அவை வளரக்கூடாது. தடுக்கப்பட வேண்டும். குதிரைப் பந்தய சூதாட்டம் மக்களுடைய எண்ணத்தைத் தவறான வழியிலே இழுத்துச் செல்லும் ஆற்றல் பெற்றது. அவைகளைத் தடுப்பதற்கான வழி வகைகளை எண்ணிப்பார்த்து, யார் அதிக லாபம் பெறுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு வரியில் அதிகமான பங்கு என்ற முறையில், இந்த புகில்களைப் பொறுத்த வரையில் அதிக வரி விதிப்பது தவறு இல்லை என்று கூறிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, though I welcome the idea of the Government in introducing this Bill with a view to augmenting the revenues of the State, still I should say, as a matter of policy, it is wrong to bring forward this Bill. The Government should come forward as early as possible with a repealing enactment, if the old Act has become obsolete. I do not want to dilate much on this Bill except to say that I would request the Hon. Minister to clarify a certain point. It is mentioned in the Statement of Objects and Reasons that the book-makers should be allowed to pass on to the winners such portion of the tax as is leviable on the amounts paid out to the winners. I want to know from the Hon. the Finance Minister whether the

5th November 1958] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

tax will be on the bets. If the book-makers can pass on the tax, will they be permitted to pass on all the tax to the winners, and, if so, to what extent? Or, if they are permitted to pass on only a portion of the tax, to what extent they will be asked to pass on the tax? Will all the tax be borne by the winners or only a certain portion thereof? If so, what is the extent? This is the clarification, I want.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பின் காரணமாக எவ்வளவு நிதி கிடைக்கும் என்பதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். அதற்கு முன்பு இந்த வரி விதித் தம் உயர்த்தப்பட்ட காரணத்தினால் வருமானம் எவ்வளவு அதிகமாயிற்று என்று கேட்டார்கள். “Diminishing returns” என்ற பொருளாதாரக் கொள்கையைச் சொல்லி, வரியை உயர்த்தியதனால், வருமானம் குறைந்திருக்கிறதா, அதிகமாயிருக்கிறதா என்று கனம் லாசர் கேட்டார்கள். முதல்லே இந்த வரி- விதித் தம் 12½ சத விதிகமாக இருந்தது. அப்படியிருக்கும் பொழுது இந்தப் பந்தயத்தை நடத்தக்கூடியவர்கள் வந்து, “இது அதிகமான வரி விதித் தம், உயர்ந்ததாக இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்த வரியை ஏமாற்றுவதற்கு துண்டிதலாக இருக்கிறது. இதைக் குறைத்தால் இப் பொழுது இருக்கிற 12½ சத விதித் தம் வருவதை இட அதிகமாக வரும்படி வரும்” என்ற யோசனையைத் தெரிவித்தார்கள். இப்படி யோசனை சொல்லுகிறார்களே, ஒரு வேளை ஜஸ்தியாக இருக்கிறதோ என்று நினைத்து, 1955-56-லே 10 சத விதித் தமாகக் குறைத்தோம். அதன் காரணமாக என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1954-55-லே 12½ சத விதித் தமாக வரி இருந்த பொழுது, 11,27,000 ரூபாய் வசூல் ஆயிற்று. 1955-56-லே 10 சத விதித் தமாகக் குறைத்தோம், அப்பொழுது 10,96,000 ரூபாயாக வசூல் இருந்தது. முப்பத்தோராயும் ரூபாய் குறைவாகக் கிடைத்தது. குறைவாக வந்திருக்கிறதே என்று கேட்பொழுது, இப்பொழுதுதான் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம், அடுத்த வருஷத்திலே அதிகமாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 1956-57-லே 12,71,000 ரூபாய் வந்தது. 1957-58-லே ரூபாய் 17,73,000 வந்திருக்கிறது. புகளில் நடத்துவதிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை என்னவென்றால், வெகு சலபமாக, கணக்குக்குக் கொண்டு வராமலே இந்தப் பந்தயங்களை வைத்துக்கொள்ள முடியும். இப்பொழுது கனம் அமைச்சன் சொன்ன மாதிரி அவர்கள் மீது 20 சத விதிகம் வரி போட்டு விடலாம். என்னேப் பொறுத்த வரையில் 50 சத விதித் தம்கூட போடுவதற்குத் தயார். ஆனால் பந்தயங்களை மறைத்துக்கொள்வதற்கு அது ஒரு துண்டிதலாக இருக்கும். ஓரளவு குறைவாக இருந்தால் கொடுத்துவிட்டுப் போய்விடலாமே, பின்னால் கண்டு பிடித்தால் தண்டனை கிடைக்குமே என்று நினைத்துக் கொடுத்து விடலாம். ஆனால் அதிகமாகப் போட்டால், தண்டனை வந்தாலும் கொடுத்து விடலாம், இப்பொழுது ஏமாற்றி விடுவோமே என்று நினைக்கத் தோன்றும். பத்து சத விதித் தம் ஆக்கின பிறகு அதிகமாக வசூலாவதிலிருந்து இது தெரி கிறது. ஆகவே 10 சத விதித் தமாக வைப்பதாகத்தான் அப்பிராயம். இப்பொழுது வரி போடுவதிலே, ஒரு பகுதி வரி போடாமல் இரப்பதையும் சேர்த்து வரி போடுகிறோம். அதன் மூலமாக 3 லட்சத்திலிருந்து 5 லட்சம் வரை சிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. குறைந்தது 4 லட்சம் ரூபாய் எதிர்பார்க்கலாம். ஆகையால், இப்பொழுது 17 லட்சமாக இருப் பது 21 லட்சமாக 22 லட்சமாக உயரலாமென்று நினைக்கிறேன். வரி விதித் தத்தை அதிகப்படுத்தி இன்னும் அதிகமாக இதுிலிருந்து நாம் தொகையைப் பெறலாமென்று நினைப்பது ஓரளவுக்கு ஏமாற்றத்தைக் கொடுக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

காந்தியினுடைய கொள்கைகளைச் சொல்லி, அவர்கள் சொல்லிய பிர காரம் இந்த குதிரைப் பந்தயச் சூதாட்டத்தை உடனடியாக ஒழித்து விடவேண்டுமென்று கனம் ஜெகன்னாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

[Sri C. Subramaniam] [5th November 1958]

4-40
p.m.

சூதாட்டம் பொல்லாதது என்பது இப்பொழுது மட்டுமல்ல, பாரதத்திலே பெரிய நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் சூதாட்டத்தின் காரணமாக நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். உலகத்திலே நல்லவர் என்று சொல்லக் கூடிய தர்மபுத்திரரே சூதாட்டம் ஆடி பெண்சாதியைப் பணயமாக வைத்து விட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையாக நடந்திருக்கிறதோ, இல்லையோ தெரியாது. ஆனால் சூதாட்டத்தில் இறங்கினால் அது எவ்வளவு தூரம் கொண்பு போய் விடும் என்பதை வலியுறுத்தும் வகையிலே இந்த நிகழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன. மனித சபாவும் எப்படியிருக்கிறது என்றால், மனித அனுபவம் ஆயிரக்கணக்கான வருஷங்களாக இருந்த போதிலும்கூட, அந்த அனுபவத்தை மீறியும்கூட சில காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்துகொண்டே வருகிறது. இப்போது குதிரைப் பந்தயத்தை வெகு சலபமாக எடுத்து விடலாம். ஆனால், சூதாட்ட மனப்பான்மையை மக்கள் மனதிலிருந்து எடுத்துவிட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். பணம் வைத்துப் பந்தயங்கள் கட்டுவது குதிரைகள் மீதுதான் என்பதற்கில்லை. பஞ்சின் விலையின் பேரில் பந்தயங்கள்—பருத்தி சூதாட்டங்கள்—நடந்தன. எங்கேயோ, அமெரிக்காவில், விற்கும் பருத்தி என்ன விலைக்கு விற்கும் என்பதுபற்றி சூதாட்டங்கள் நடந்தன. பருத்தி சூதாட்டம் நம் நகரில் எவ்வளவு அபாயகரமான நிலைமையை உண்டாக்கியிருந்தது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். சில இடங்களில் நத்தைப் பந்தயங்கள் நடந்திருக்கின்றன. காரர்களின் நம்பர்கள் பேரில் சூதாட்டம் நடத்திகிறார்கள். எனவே மக்கள் பலவிதமான சூதாட்டங்களில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். மக்கள் மனதிலுள்ள சூதாட்ட மனப்பான்மையை சட்டம் போட்டுத் தடுப்பதென்பது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். மதுவிலக்கை எடுத்துக் கொள்வோம். மது விலக்குச் சட்டத்தை இப்பற்றியிருக்கிறோம். மது அருந்தும் பழக்கத்தை ஒழிக்க தீவிர முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். சட்டத்தையும் மீறி எத்தனை பேர் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களே பல தடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டம் போடுவதால் மட்டும் இத்தகைய தீய காரியங்களைத் தடுத்து விட முடியாது. மக்கள் மனப்பான்மை மாறுவதுடன் சமுதாயச் சூழ்நிலையும் மாறும் போதுதான் இவைகளெல்லாம் தடுக்கப்பட முடியும். குதிரைப் பந்தயத்தை எடுத்து விடுவதுமே சூதாட்ட மனப்பான்மை மக்கள் மனதிலிருந்து நீங்கி விடாது. குதிரைப் பந்தயத்தை எடுக்காவிட்டாலும், சூதாட்டங்களில் மக்கள் ஈடுபடுவதை கட்டுப்படுத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். முன்பெல்லாம் குதிரைப் பந்தயங்கள் எங்கோ நடந்து கொண்டிருக்கும். எந்தக் குதிரை ஜெயிக்கும் என்று ஊர்துள்ளேயே பந்தயம் நடக்கும். அது சட்டத்தையும் மீறி இப்போதும் கொஞ்சம் நடந்து கொண்டிருக்கக் கூடும். ஆனால் இது இப்போது ஓரளவு குறைந்திருக்கிறது. எனவே சூதாட்டங்களைக் கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறோம். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் காந்திஜியின் புத்தகத்திலிருந்து சில பகுதிகளைப் படித்துக் காண்பித்தார். “We should educate the public opinion” என்றும் அவர் அந்தப் புத்தகத்தில் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தப் பகுதியை விட்டு விட்டு அதைக் கொஞ்சம் மறைத்து—கனம் அங்கத்தினர் அப்புத்தகத்தைப் படித்தார்.

SRI M. JAGANNATHAN : நான் அவ்வாறு செய்யவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இத்தகைய பந்தயங்கள் மூலம் கிடைக்கும் பணம் நல்ல காரியங்களுக்காகச் செலவுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் காந்திஜி சொல்லியிருக்கிறார். சூதாட்டத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்ற மனப்பான்மை குழந்தைப் பருவம் முதற்கொண்டே எல்லோரிடமும் வளர்க்கப்பட வேண்டும். பணத்திற்கு மதிப்பு இருக்கும் வரையிலும், எந்த விதத்தில் பணம் சம்பாதித்தாலும் பணக்காரர்கள்தான் பெரிய வர்கள் என்று மதிக்கப்படும் வரையிலும், எந்த விதத்திலாவது பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை மக்களிடம் இருக்கத்தான்

5th November 1958] [Sri C. Subramaniam]

செய்யும். உழைப்பின் மூலம் பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப் பான்மையை மக்களுக்கு ஊட்டவேண்டும். அந்த மனப்பான்மையை மக்களிடம் வளர்க்கவேண்டும். சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைக்க முயற்சித்தால் சமூகத்தில் சூதாட்டம் போன்ற தீங்குகள் இருக்காது என்பதால்தான் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை நமது லட்சியமாக ஏற்றுக் கொண்டு, அந்த லட்சியத்தை அடைய பாடு பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் உண்மையான காந்தி சிஷ்யராக இருக்கலாம். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், காந்திஜி சொன்னபடி நாங்கள் ஓரளவு நடந்து வருகிறோம். “நாங்கள் காந்திஜி சொன்னபடி அப்படியே நடக்கிறோம், நாங்கள் உண்மையான காந்தி சிஷ்யர்களாக இருக்கிறோம்” என்று நான் சொல்லவில்லை. காந்திஜி சொன்னது முழுவதையும் எங்கள் நால் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை. காந்திஜி சொன்னது முழுவதையும் நாம் கடைப்பிடிக்க முடியவில்லை என்றால், அதற்குக் காரணம், “நாம் ஒவ்வொருவரும் மகாத்மா காந்தி அல்ல, நம்மிடம் மனிதக் குறைகள் இருக்கின்றன” என்பதுதான் ஆகும். நாம் ஒவ்வொருவரும் மகாத்மா காந்தி அல்ல. ஆகவே நம்மிடம் மனிதக் குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். மகாத்மா காந்திஜி கூறிய எல்லாவற்றையும் நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியவில்லை என்று ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் சொன்னால், அது ஒப்புக்கொள்ளத் தக்க குற்றச்சாட்டுதான். காந்திஜி சொன்ன முறையில் மனித சமுதாயம் ஒருக்கால் பின்னர் மாறக் கூடுமோ என்றோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. அரிச்சந்திரன் கதை சொல்லப் பட்டும் கேட்கப்பட்டும் வருகிறது. நாம் அரிச்சந்திரன் கதையைக் கேட்க மருக்கிறோம். அந்தக் கதையின் நீதி, யாரும் ஒருபோதும் பொய்யே சொல்லக்கூடாது என்பதல்ல. யாராவது ஒரு பொய் சொல்லிவிட்டாலும் அதற்குப் பிறகு அவர் இந்த உலகத்தில் இருக்க அருகதையற்றவர் என்பதல்ல அக்கதையின் நீதி. பொய் சொல்வதைக் கூடிய வரையில் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்பதைத்தான் அக்கதையிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மனிதர்களிடம் இருக்கும் குறைகளை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு கட்டுப்படுத்த முடியுமோ அவ்வளவுக்கெவ்வளவு கட்டுப்படுத்தவதற்கு, சர்க்கார் என்ற முறையில் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். எங்கள் காலம் கருதிய காலம் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ஜெகன்னாதன் சொல்லிவிட்டார். ஒவ்வொருவரும் இந்த ராஜ்ய அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றால், காந்திஜி சொன்னபடி செயலாற்றுவோர் என்னமோ, எனக்குத் தெரியவில்லை. காந்திஜி சொன்னபடி நடக்கக்கூடியவர் என்று அவரை எல்லோரும் கருதி அவரிடம் நம்பிக்கை கொள்ளக்கூடிய முறையில் அவர் பேசினார். அனால் அந்தப் பேச்சைக் கேட்டு அவரிடம் எத்தனை பேர் அவ்வாறு நம்பிக்கை கொள்வார்களோ, எனக்குத் தெரியாது.

இன்றுள்ள நிலைமையில் இந்த வரியைப் போடுவது நல்லது என்பதை பல கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக் கொண்டார்கள். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். “இனிமேல் பது வரி போட மாட்டேன்” என்று சமீபத்தில் ஒரு வாக்குறுதி கொடுத்தேன். இந்த மசோதா புதியதொரு வரியை விதிக்கும் மசோதா அல்ல. ஏற்கனவே இருக்கும் வரியை உயர்த்தும் மசோதாதான் இது. இந்த வரி உயர்வை யாரும் அட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதித்தான் இந்த வரியை உயர்த்துகிறேன். இந்த வரி உயர்வை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

[5th November 1958]

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

‘ In clause 2, omit the proviso to new sub-section (1) of section 5.’

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried

Clause 3.

MR. SPEAKER : The motion is—

‘ That clause 3 do stand part of the Bill.’

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move the following amendment :—

‘ For clause 3, substitute the following clause, namely :—

“ 3. *Amendment of section 6, Madras Act XX of 1935 :—*In section 6 of the principal Act, for clause (a) substitute the following clause, namely :—

‘ (a) cause accounts to be kept in the prescribed manner of all sums paid into every totalizator used, and of all sums paid or agreed to be paid to every bookmaker by backers in consequence of bets made by them at such meetings.’ ”

The amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

‘ That the Madras Betting Tax (Amendment) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 30 of 1958) as amended be passed.’

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

II.—ANNOUNCEMENT RE. BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958) was passed by the Legislative Council on the 4th November 1958, without any amendment.

I now adjourn the House *sine die*.The House adjourned *sine die*.